
**DISPARITIONS
FORCEES :**

**UN SECRET DE
POLICHINELLE DE LA
TURQUIE**

MAI 2020



solidarity with
OTHERS

DISPARITIONS FORCEES : UN SECRET DE POLICHINELLE DE LA TURQUIE

Solidarity with OTHERS, Belgique

Mai 2020

DISPARITIONS FORCÉES

Table des matières

Résumé	1
DISPARITIONS FORCEES: SECRET DE POLICHINELLE DE LA TURQUIE	5
A. Introduction	5
B. Tentative de coup d'État de juillet 2016 et l'état d'urgence.....	5
C. Allégations de disparition forcée depuis 2016	7
1. Sunay Elmas.....	8
2. Ayhan Oran	8
3. Mustafa Özgür Gültekin	9
4. Hüseyin Kötüce.....	9
5. Mesut Geçer	10
6. Turgut Çapan.....	11
7. Önder Asan.....	12
8. Cengiz Usta.....	13
9. Mustafa Özben	13
10. Fatih Kılıç	14
11. Cemil Koçak	14
12. Murat Okumuş	15
13. Hıdır Çelik	15
14. Ümit Horzum	16
15. Orçun Şenyücel.....	17
16. Hasan Kala	18
17. Fahri Mert	18
18. Ahmet Ertürk.....	18

DISPARITIONS FORCÉES

19. Gökhan Türkmen	19
20-21. Yasin Ugan and Özgür Kaya.....	20
22. Erkan Irmak	21
23. Mustafa Yılmaz.....	22
24. Salim Zeybek	23
25. Yusuf Bilge Tunç.....	24
D. Questions parlementaires	25
1. Questions parlementaires déposées au cours du 27e mandat législatif.....	25
2. Questions parlementaires déposées au cours des législatures précédentes.....	26
E. Détentions extrajudiciaires des personnes amenées de l'étranger.....	27
1. Ayten Öztürk	28
2. Zabit Kişi	28
F. Modèles notables	29
1. Similitude des profils	30
2. Concentration géographique	30
3. La période	30
4. Circonstances au tour des réapparitions.....	31
5. Auto-incrimination.....	32
H. Les déclarations de Yeneroğlu	34
Conclusion	35

DISPARITIONS FORCÉES

Résumé

Le gouvernement turc a déclenché une répression totale envers tous les opposants à la suite de la tentative de coup d'État manquée en juillet 2016, qui a conduit à une terrible dégradation des droits de l'homme et à des violations d'une ampleur sans précédent. Bien que la détention arbitraire et l'arrestation de dizaines de milliers de personnes pour des liens présumés avec le terrorisme ou des discours pacifiques légitimes aient été largement documentées, la pratique de la privation de liberté ne s'est pas limitée à la détention et à l'arrestation officielle. Cela comprenait également la disparition brutale d'un certain nombre de personnes, pour la plupart des individus ayant des liens apparents avec le mouvement Gülen, un groupe confessionnel ciblé par le gouvernement. Ce rapport fournit une analyse en profondeur sur les 25 cas de ce type qui se sont déroulés en Turquie depuis 2016, et identifie plusieurs modèles qui caractérisent ces incidents.

DISPARITIONS FORCÉES

DISPARITIONS FORCEES : UN SECRET DE POLICHINELLE DE LA TURQUIE

A. Introduction

Les cas des disparitions forcées, menées soit par les forces de sécurité, soit par des groupes clandestins avec l'approbation ou la connaissance des autorités, sont l'une des tâches les plus honteuses du bilan de la Turquie en matière des droits de l'Homme.

Entre le coup d'État de 1980 et la tentative de coup d'État du 15 juillet 2016, jusqu'à 2 000 personnes auraient été victimes de la disparition forcée, dont quelque 450 cas ont été confirmés.¹ Ces cas de disparitions ont particulièrement visé des membres de la minorité kurde de Turquie durant le conflit armé à la hauteur, entre l'Etat turc et le Parti des travailleurs du Kurdistan (PKK) dans les années 1990².

Le début des années 2000 ont vu un certain progrès dans le bilan du pays en matière des droits de l'homme, en grande partie en raison d'un nouvel élan donné aux négociations d'adhésion à l'Union européenne, qui ont conduit surtout à croire que les disparitions forcées ont été laissées à part, malgré le manque continu de responsabilité pour les abus passés. Cette perception a duré jusqu'au coup d'État manqué du 15 juillet 2016.

B. Tentative de coup d'État de juillet 2016 et l'état d'urgence

Le 15 juillet 2016, des membres des forces armées turques (TSK) ont tenté de monter un coup d'État contre le président Recep Tayyip Erdogan et son gouvernement en prenant sous contrôle plusieurs sites clés à Ankara et à Istanbul. Cette tentative a été contrecarrée par des forces loyales au gouvernement.

¹ «The long read: where are Turkey's disappeared ? The National, le 21 mai 2015, <https://www.thenational.ae/arts-culture/the-long-read-where-are-turkey-s-disappeared-1.122645>

² « Turkey's Human Rights Rollback », Human Rights Watch, 29 septembre 2014, <https://www.hrw.org/report/2014/09/29/turkeys-human-rights-rollback/recommendations-reform>

DISPARITIONS FORCÉES

Erdogan et son gouvernement ont allégué que le mouvement confessionnel Gülen et son chef, un homme religieux, Fethullah Gülen, résidant aux États-Unis, auraient orchestré le putsch avorté.³ Ce dernier a nié toute implication⁴ et a demandé une enquête internationale.

Avant la tentative de coup d'État, le gouvernement turc avait déjà désigné ce mouvement comme une organisation terroriste⁵. Jusqu'à présent, les autorités américaines ont refusé de se conformer aux demandes répétées par la Turquie pour l'extradition de Gülen, invoquant le manque de preuves suffisantes⁶.

Des représentants du gouvernement de plusieurs pays occidentaux ont exprimé des doutes sur les évaluations du gouvernement turc concernant l'incident et le rôle présumé du mouvement Gülen dans cet événement. Les Nations Unies, l'Union européenne et une grande majorité de la communauté internationale n'ont pas inscrit le mouvement sur la liste des organisations terroristes. Ce rapport ne prend aucune position sur l'un ou l'autre de ces débats.

À la suite du putsch manqué, le gouvernement turc a déclaré l'état d'urgence de trois mois qui a eu pour conséquence l'accord de vastes pouvoirs à Erdogan et à son cabinet⁷. Le régime d'état d'urgence a été prolongé à plusieurs reprises pour rester en vigueur jusqu'en juillet 2018, en transférant une grande partie des pouvoirs d'urgence étendus de manière permanente au pouvoir législatif⁸.

La période de l'après coup d'État a été marquée par un large éventail de violations de droits de l'homme, telles que les homicides arbitraires ; les décès en détention de manière suspecte ; les

³ " Turkey coup attempt: Erdogan rounds up suspected plotters", CNN World, Juillet 18, 2016, <https://edition.cnn.com/2016/07/17/asia/turkey-attempted-coup/index.html>

⁴ " An Exiled Cleric Denies Playing a Leading Role in Coup Attempt" The New York Times, Juillet 16, 2016, <https://www.nytimes.com/2016/07/17/us/fethullah-gulen-turkey-coup-attempt.html>

⁵ " Turkey officially designates Gulen religious group as terrorists", Reuters, 31 mai 2016, <https://www.reuters.com/article/us-turkey-gulen-idUSKCN0YM167>

⁶ " US officials to visit Turkey over Gulen extradition request", Al Jazeera, Janvier 2, 2019, <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/officials-visit-turkey-gulen-extradition-request-190102155042596.html>

⁷ " Turkey coup attempt: State of emergency announced", BBC, Juillet 21, 2016, <https://www.bbc.com/news/world-europe-36852080>

⁸ " Turkey's emergency rule expires as Erdogan's powers expand", Reuters, Juillet 18, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-turkey-security/turkeys-emergency-rule-expires-as-erdogans-powers-expand-idUSKBN1K824E>

DISPARITIONS FORCÉES

disparitions forcées ; les arrestations et les détentions arbitraires de dizaines de milliers de personnes, y compris des hommes politiques, des avocats, des journalistes et des personnes de tout horizon ; des poursuites motivées par des considérations politiques ; la fermeture des médias ; et de sévères restrictions à un certain nombre de libertés, y compris les libertés d'expression, de réunion, d'association et de mouvement.⁹

Ce rapport se concentre sur 25 cas suspects de disparitions forcées des personnes qui ont été signalées depuis le coup d'État manqué en juillet 2016 et celui qui a été signalé avant la tentative de coup d'État. Son champ d'application est limité à ceux qui ont disparu sur le sol turc.

C. Allégations de disparition forcée depuis 2016

Dans un rapport précédent, Stockholm Center for Freedom (SCF), basé en Suède, a identifié un certain schéma dans lequel bon nombre de cas se sont produits¹⁰. D'après le rapport, les enlèvements concentrés dans la capitale Ankara et les victimes étaient principalement des membres présumés du mouvement Gülen. Dans de nombreux cas, des hommes armés s'identifiant comme des policiers ont forcé des victimes à monter dans une camionnette, souvent un fourgon Volkswagen Transporter noir avec des vitres teintées. Les incidents sont devenus publics comme les « cas des *transporter noirs* », en comparaison apparente avec les « cas des *Toros blancs* », se référant aux automobiles blanches de Renault 12 Toros qui ont été associées à la disparition de civils dans le sud-est du pays à majorité kurde au cours des années 1990.

Les disparitions ont également été caractérisées par une réticence constante de la part de la police et des procureurs à enquêter sur les allégations en dépit des plaintes portées par des membres des familles concernées, liée au milieu de l'impunité pour des violations des droits de l'homme en Turquie après le coup d'État.

⁹ "2019 Country Reports on Human Rights Practices: Turkey," U.S. Department of State, Mars 11, 2020, <https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/turkey/>

¹⁰ "Enforced disappearances in Turkey," Stockholm Center for Freedom, Juin 22, 2017, https://stockholmcf.org/wp-content/uploads/2017/06/Enforced-Dissappearances-in-Turkey_22_June_2017.pdf

DISPARITIONS FORCÉES

Un autre thème récurrent a été la réapparition mystérieuse de certaines des victimes en garde à vue plusieurs mois plus tard dans des endroits où les membres de la famille les trouvent douteux. Peu d'entre eux ont confirmé avoir été emmenés dans des centres de détention secrets où ils ont été interrogés sous la torture. Certains ne sont jamais retournés chez eux.

1. Sunay Elmas

Sunay Elmas, enseignant, a été porté disparu à Ankara le 27 janvier 2016. Il venait de laisser ses enfants chez lui lorsqu'il a été emmené de force dans un fourgon Volkswagen Transporter près du centre commercial CEPA à Ankara. Des images de vidéosurveillance obtenues par sa famille montrent clairement qu'Elmas a été intercepté après être sorti de sa voiture et avoir été forcé de monter dans la fourgonnette. Toutefois, la police et les procureurs d'Ankara n'ont pas mené d'enquête¹¹. Elmas est toujours porté disparu au moment d'écrire ces lignes.



Sunay Elmas

2. Ayhan Oran

Ayhan Oran, ancien fonctionnaire de l'Organisation nationale du renseignement de Turquie (MIT), qui a été démis de ses fonctions en août 2016 pour des liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara le 1^{er} novembre 2016. Les images des caméras de sécurité ont montré Oran quittant l'enceinte résidentielle où il vivait à 12h38 avec sa voiture et les rapports ont indiqué que son téléphone portable a continué de recevoir un signal jusqu'à 16h00 le même jour. Oran a quitté sa maison sans faire ses adieux à sa femme ou prendre de l'argent avec lui. Un média proche du PKK a affirmé qu'il avait eu connaissance de l'assassinat controversé en janvier 2013 de trois militantes kurdes à Paris¹², selon certains une opération menée par le MIT. Oran reste toujours porté disparu en date de l'écrit de ce rapport. Sa voiture n'a pas été retrouvée non plus.

¹¹ " İlk siyah Transporter kurbanı Sunay Elmas'ın kaçırılışının 3üncü yılı," Bold Medya, Janvier 27, 2019, <https://boldmedya.com/2019/01/27/ilk-siyah-transporter-kurbani-sunay-elmasin-kacirilisinin-ucuncu-yili/>

¹² " MİT'çi Ayhan Oran nerede? Öldürüldü mü?" ANF, Janvier 11, 2018, <https://anfturkce.net/kadin/mit-ci-ayhan-oran-nerede-Oeldueruedue-mue-101343>

DISPARITIONS FORCÉES

3. Mustafa Özgür Gültekin

Le 21 décembre 2016, Mustafa Özgür Gültekin, employé de l'Autorité turque sur la concurrence, a été porté disparu à Ankara. Des images de vidéosurveillance recueillies par des membres de la famille du quartier montraient son véhicule suivi par quatre autres personnes et l'avoir forcé de monter dans une camionnette noire alors qu'il s'arrêtait près d'un supermarché pour faire des achats. Les membres de la famille ont déclaré que la police n'avait mené aucune enquête malgré les images de vidéosurveillance disponibles où les personnes impliquées étaient clairement identifiables. Il est réapparu quelques mois plus tard en garde à vue à Ankara¹³. Dans une lettre qu'il a envoyée à des avocats ainsi qu'à des juges et des procureurs qui surveillaient son affaire, Gültekin a révélé qu'il avait été soumis à un interrogatoire extrajudiciaire brutal pendant 121 jours et qu'il avait ensuite été remis à la police régulière le 21 avril 2017¹⁴. Il a ajouté qu'au cours d'une garde à vue de 13 jours, il a été obligé de signer un certain nombre de déclarations préparées qu'il avait déjà été forcé de lire devant une caméra pendant qu'il était secrètement interrogé par le MIT. Il a dit qu'il avait signé tout ce qu'ils avaient mis devant lui par peur d'être à nouveau soumis à la torture. Il a révélé qu'il avait profité de sa libération en attendant son procès et qu'il avait fui le pays.

4. Hüseyin Kötüce

Le 28 février 2017, employé de l'Autorité turque des technologies de l'information et des communications (BTK) a été porté disparu à Ankara. Il aurait été enlevé quelque part près de la station de métro Batıkent alors que sa voiture a été retrouvée dans le parking de la station de métro. Le manteau de Kötüce ainsi qu'un gâteau qu'il avait acheté ont été trouvés dans le véhicule. La police n'a pas répondu aux demandes répétées des membres de la famille d'effectuer une fouille par empreintes digitales dans la voiture et de collecter des images de vidéosurveillance de la région. En 2019, Kötüce est réapparu pendant le procès d'Andrei Karlov, l'ambassadeur de Russie en Turquie, en tant qu'accusé. Lors d'une audience en mars 2019, il a nié toute implication dans l'assassinat et a déclaré que la déclaration d'auto-incrimination qu'il avait déjà faite en garde à vue

¹³ " MIT'in siyah transporterları Karlov suikastından sonra devreye girdi," TR724, Janvier 19, 2019, <https://www.tr724.com/mitin-siyah-transporterlari-karlov-suikastindan-sonra-devreye-girdi-karlov-suikasti-gercekleri-6/>

¹⁴ "2016 Yılı Sonrası Kamu Görevlileri Tarafından Yasadışı Alıkonulma İddialarına İlişkin İnceleme ve Araştırma Raporu," Hak İnisyatifi, Juin 19, 2019, <https://hakinisiyatifi.org/wp-content/uploads/2019/06/Hak-6>

DISPARITIONS FORCÉES

était un scénario dicté sous la torture pendant son interrogatoire alors qu'il était enlevé.¹⁵ Le procès n'a pas été conclu et il est toujours en détention provisoire.

5. Mesut Geçer

Mesut Geçer, ancien membre de l'Organisation nationale du renseignement de Turquie (MIT), qui a été démis de ses fonctions en mars 2017, a été porté disparu à Ankara le 18 mars 2017. Selon ses propres déclarations au tribunal¹⁶, il a été suivi dans la circulation par un groupe d'individus qui l'ont arrêté et se sont identifiés comme étant la police. Geçer a ensuite été mis dans un autre véhicule avec un sac sur la tête. Son témoignage judiciaire portait sur les détails de l'interrogatoire brutal auquel il a été soumis pendant des mois jusqu'à ce que son état de santé se détériore en juin 2017.

müşahede ettim, yaklaşık 5 ila 8 araç kadardı bunlar Fatih'te kızkardeşimin evine gittiğimde oradaydılar sonrasında akşam saat 16 sularında ben evden ayrıldım, evden ayrılırken bu plakaları kızkardeşime bıraktım takip edildiğimi takip edeninde tanıdığım insanlar kimseler olduklarını söyledim, kaçırılmak gibi bir şey hiç aklımda değildi, takip evet teşkilat takip edebilir devletin güvenlik güçleri takip edebilir bu her zaman olabilecek bir şey bunu anlarım ama kaçırılacağımı hiç düşünmemiştim, yaklaşık 4, 4 buçuk sularında evden ayrıldıktan sonra o muhite yakın şuada sokak caddé isimlerini hatırlayamıyorum cam büfcün karşısında polis kontrolü maskesi ile araçları durdurdular durdurdularında bende durdum yani her Türk vatandaşının uyması gerektiği gibi kanunlara uydum, camımı açtım araçtan inmeme istediler, bu arada arkada duran araçlara ise siz niye duruyorsunuz hani siz devam edin şeklinde istemedikleri bir ortam oluştuğunu düşünerek mukabelede bulundular az önce bahsettiğim 58 plakalı Gri Doblo araç yanaşı sağ kapısını kayar kapısını açtılar içeride maskeli, yüzü maskeli 2 kimse oturuyordu onun yanına geçmemi istediler bende geçtim yanlarına ellerimi demiştim.

Başkan Mehmet KARATAŞ: "Ses hala kısık" demıştır.

Samik Mesut GEÇER'in SEGBİS sistemi ile kayıt altına alınan savunmasında: "Ellerimi arkadan kelep" demıştır.

Başkan Mehmet KARATAŞ: "Şeşle ilgili bir sorunuz mu var?" demıştır.

Une partie de la déclaration dans le tribunal en décembre 2019 où Mesut Geçer a révélé qu'il avait été enlevé par des agents de l'État

Geçer a déclaré qu'il a ensuite été brièvement emmené en Syrie où il a été détenu jusqu'à ce qu'il soit ramené en Turquie et remis aux forces de gendarmerie dans la province frontalière de Hatay en juillet 2017. Il a déclaré avoir des problèmes de santé permanents dus à la torture. Geçer est toujours emprisonné dans le centre pénitentiaire de Sincan à Ankara.

¹⁵ "Karlov suikastının kritik ismi savunma yaptı," Sputnik Türkçe, Mars 25, 2019,

<https://tr.sputniknews.com/turkiye/201903251038406366-karlov-suikasti-huseyin-kotuce-savunma-yapti/>

¹⁶ " FETÖ tutuklusundan çarpıcı ifadeler," Cumhuriyet, Janvier 2, 2020, <https://www.cumhuriyet.com.tr/haber/feto-tutuklusundan-carpici-ifadeler-1712065>

DISPARITIONS FORCÉES

6. Turgut Çapan

Turgut Çapan, ancien employé de l'Université de Turgut Özal, un établissement proche du mouvement Gülen, fermée pendant l'état d'urgence, a disparu à Ankara le 31 mars 2017. Sa disparition a été révélée au public par sa femme Ülkü Çapan qui a ouvert un compte Twitter et publié un message vidéo le 8 avril où elle a dit qu'un ami de son mari était venu chez elle pour dire que Çapan avait été enlevé¹⁷. A la suite de la révélation, sa maison a été perquisitionnée par la police et Ülkü Çapan a été brièvement détenu puis libéré. Elle a ensuite rencontré le gouverneur d'Ankara Ercan Topaca qui a essayé de la convaincre que son mari aurait pu s'enfuir par lui-même¹⁸. Ülkü Çapan a également recueilli des images de vidéosurveillance de l'endroit montrant un fourgon de transport noir s'approchant de l'endroit où son mari a été vu pour la dernière fois, bien que les images n'aient pas capturé le moment de l'enlèvement. Par la suite, Ülkü Çapan a continué à soulever la question sur les réseaux sociaux jusqu'en mai 2017, après le que le compte Twitter qu'elle a ouvert est devenu inactif. Au mois de juin, le journal *Sabah*, proche du gouvernement, a revendiqué que Turgut Çapan avait fui à l'étranger sans fournissant de détails¹⁹. Human Rights Watch qui était en contact avec Ülkü Çapan a déclaré incapable de rétablir le contact avec elle²⁰.



Turgut Çapan

¹⁷ "Woman says husband abducted after losing job in post-coup crackdown," Turkish Minute, 9 avril 2017, <https://www.turkishminute.com/2017/04/09/woman-says-husband-abducted-losing-job-post-coup-crackdown/>

¹⁸ "15 Temmuzla Kararan Hayatlar," Deniz Zengin, Décembre 2018, https://books.google.be/books/about/15_Temmuzla_Kararan_Hayatlar.html?id=Ih6VDwAAQBAJ&redir_esc=y

¹⁹ "Kaçırıldı denilen FETÖ'cüler firarda," Sabah, Juin 9, 2017, <https://www.sabah.com.tr/gundem/2017/06/09/kacirildi-denilen-fetoculer-firarda>

²⁰ "In Custody: Police Torture and Abductions in Turkey," Human Rights Watch, Octobre 12, 2017, <https://www.hrw.org/report/2017/10/12/custody/police-torture-and-abductions-turkey#page>

DISPARITIONS FORCÉES

7. Önder Asan

Önder Asan, enseignant qui travaillait dans une école privée, fermée pendant l'état d'urgence à cause des liens avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara le 1^{er} avril 2017. Sa voiture a été retrouvée garée avec des pneus crevés. Un témoin a vu des hommes qui a décrit la scène avec des policiers enlevant M. Asan, le forçant à sortir d'un taxi et le poussant dans un fourgon transporter²¹. La police et les procureurs n'ont pas pris de mesures significatives sur les plaintes déposées par son épouse Fatma Asan. Les autorités n'ont même pas recueilli des images de vidéosurveillance de l'endroit. Le 12 mai, Fatma Asan a reçu un appel téléphonique de la part de la police d'Ankara qui l'a informée que son mari était en garde à vue. Lors de sa première rencontre avec son avocat, Önder Asan a dit qu'il avait pris un taxi après avoir vu l'état de sa voiture, que le taxi a été arrêté par quatre véhicules et que des hommes armés sortant de ces voitures ont dit qu'ils étaient avec la police. Asan a déclaré qu'il a ensuite été forcé de monter dans un fourgon Volkswagen Transporter, et emmené, les yeux bandés, à un endroit inconnu où il a subi des tortures pendant 42 jours. Le 12 mai, il a été emmené à un endroit près du lac Eymir au sud d'Ankara et a été forcé d'appeler la police et de leur dire qu'il veut se rendre. Asan a également dit qu'il a été forcé de signer un témoignage s'auto-incriminant en tant que membre du mouvement Gülen. Il aurait eu des difficultés à se tenir debout et à marcher lorsqu'il a été amené pour la première fois au poste de police où il a rencontré son avocat, Burak Çolak. Ce dernier a été brièvement détenu après avoir refusé de signer une déclaration au nom de son client que les policiers ont essayé de le contraindre à signer.



Önder Asan

²¹ “ Turkey: Investigate Ankara Abductions, Disappearances,” Human Rights, Watch, Août 3, 2017, <https://www.hrw.org/news/2017/08/03/turkey-investigate-ankara-abductions-disappearances>

8. Cengiz Usta

Cengiz Usta, ancien enseignant de l'école publique qui a été démis de ses fonctions par un décret-loi pendant l'état d'urgence pour des liens présumés du mouvement Gülen, a été porté disparu dans le district de Torbalı à Izmir en date du 4 avril 2017. Les membres de la famille ont dit qu'il avait quitté son domicile pour effectuer un paiement de routine lié à l'appartement et qu'il n'était pas revenu. Un site d'information local a cité un témoin oculaire qui a affirmé l'avoir vu être forcé de monter dans un véhicule²². Trois mois plus tard, Usta a appelé les membres de sa famille pour leur faire savoir qu'il se trouvait dans la province d'Afyon et qu'il rentrait chez lui. Les médias ont dit qu'il était parti parce qu'il avait des problèmes psychologiques et qu'il avait besoin d'être seul pendant un certain temps²³. D'autre part, Önder Asan (page 12) a dit à son avocat qu'il avait entendu parler d'une personne nommée Cengiz qui était détenu dans le même centre de détention tenu secret où il avait été interrogé.



Cengiz Usta

9. Mustafa Özben

Mustafa Özben, avocat et un universitaire qui faisait des conférences à l'université de Turgut Özal, proche du mouvement Gülen, fermée pendant l'état d'urgence, a été porté disparu à Ankara le 9 mai 2017. Il a d'abord disparu après avoir déposé sa fille à l'école. Des membres de la famille ont, par la suite, localisé sa voiture abandonnée. Lors du dépôt d'une déclaration de disparition auprès de la police, sa femme, Emine Özben, a retrouvé un mandat de dépôt en suspens contre son mari. Deux jours plus tard, elle a reçu un bref appel téléphonique de Mustafa Özben lui disant qu'il était fatigué, hésitant et peureux²⁴. Après avoir échoué à convaincre la police que son mari aurait pu être enlevé,



Mustafa Özben

²² " Cengiz öğretmen 45 gündür kayıp," Torbalı Güncel, 19 mai 2017, <https://torbaliguncel.com/gundem/cengiz-ogretmen-45-gundur-kayip-h12270.html>

²³ " Kayıp öğretmen 87 gün sonra bulundu," Torbalı Güncel, Juillet 10, 2017, <https://torbaliguncel.com/gundem/kayip-ogretmen-80-gun-sonra-bulundu-h14801.html>

²⁴ " Ankara'da yakınları kaçırılanlar anlatıyor," BBC Türkçe, Juin 29, 2017, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-40372013>

DISPARITIONS FORCÉES

Emine Özben a mené sa propre enquête et a trouvé des témoins oculaires de la région qui ont vu un homme être poussé dans une fourgonnette par trois hommes, dont l'un portait un masque de ski noir. Les déclarations des témoins n'ont pas été entièrement consignées dans les dossiers de la police et l'enquête n'a pas eu lieu. Özben reste porté disparu au moment de l'écrit de ce rapport.

10. Fatih Kılıç

Fatih Kılıç, ancien enseignant qui a été démis de ses fonctions par un décret-loi pour ses liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara à partir du 14 mai 2017. Son épouse, Nihal Kılıç, a déclaré à Human Rights Watch que Fatih Kılıç avait disparu après avoir vu ses enfants et son épouse à la gare routière d'Ankara.²⁵ Human Rights Watch a également rapporté des images de vidéosurveillance révélant qu'il avait quitté l'arrêt de bus pour prendre le métro et qu'il était sorti à la station Dikimevi, après qu'il n'a jamais été revu. Aucune enquête officielle sur cette allégation n'a été menée.



Fatih Kılıç

11. Cemil Koçak

Cemil Koçak, ancien fonctionnaire qui a été démis de ses fonctions par décret-loi sur ses liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara le 15 juin 2017. La voiture de Koçak aurait été heurtée par un autre véhicule et il a été bousculé dans un fourgon de transport noir lorsqu'il est sorti de sa voiture. L'incident a eu lieu en présence du fils de Koçak, âgé de 8 ans, ainsi que de témoins oculaires qui ont déclaré avoir vu Koçak emmené dans une camionnette de couleur foncée, et les allégations ont été étayées par des images de vidéosurveillance.²⁶ Human



Cemil Koçak

²⁵ “ Letter from Human Rights Watch to Minister Gül,” Human Rights Watch, Août 3, 2017, <https://www.hrw.org/news/2017/08/03/letter-human-rights-watch-minister-gul>

²⁶ “ Letter from Human Rights Watch to Minister Gül,” Human Rights Watch, Août 3, 2017, <https://www.hrw.org/news/2017/08/03/letter-human-rights-watch-minister-gul>

DISPARITIONS FORCÉES

Rights Watch a appris plus tard que Koçak a été libéré d'un centre de détention secret où il était détenu depuis plus de trois mois par des hommes qui lui ont dit qu'ils travaillaient pour l'État.²⁷

12. Murat Okumuş

Murat Okumuş, comptable qui travaillait à l'hôpital de *Şifa* proche du mouvement Gülen, qui a été fermé pendant l'état d'urgence, a été porté disparu à Izmir en date du 16 juin 2017. Sa famille a déclaré à Human Rights Watch que les hommes armés s'identifiant comme faisant partie de la police ont forcé Okumuş à entrer dans un véhicule au centre-ville d'Izmir. Un passant a appelé la police pour signaler l'incident. Des membres de la famille qui ont mis la main sur des images de vidéosurveillance et qui ont déposé une plainte criminelle au procureur, qui, plus tard, a été retiré de l'affaire, et une ordonnance de confidentialité a été imposée à l'enquête. Okumuş reste absent au moment de l'écrit de ces lignes.



Murat Okumuş

13. Hıdır Çelik

Hıdır Çelik, agriculteur, a été porté disparu à Diyarbakir le 16 novembre 2017. Les médias ont indiqué qu'il avait disparu après avoir été pris au milieu d'affrontements entre les forces armées turques et le PKK dans le district de Hazro, à Diyarbakir²⁸. Les rapports ont précisé que l'agriculteur kurde se trouvait sur le lieu pour acheter du bétail et qu'il a été blessé au cours de l'incident. Un communiqué de presse publié par la préfecture de Diyarbakir, a déclaré que certains conspirateurs du PKK ont été capturés vivants durant les affrontements, sans citer de nom²⁹. L'ONG turque *Hak İnisiyatifi* a affirmé que par l'expression de « conspirateurs », la préfecture faisait référence à Çelik³⁰. Sa disparition fait rappeler les disparitions forcées de citoyens dans les



Hıdır Çelik

²⁷ "In Custody: Police Torture and Abductions in Turkey," Human Rights Watch, Octobre 12, 2017,

<https://www.hrw.org/report/2017/10/12/custody/police-torture-and-abductions-turkey#page>

²⁸ "İki kayıp/kaçırılma olayı daha," Grihat, Décembre 14, 2017, <https://grihat.com/iki-kayipkacirilma-olayi-daha/>

²⁹ "Etkisiz hale getirilen BTÖ mensupları ve ele geçirilen mühimmatlar," Diyarbakir Valiliği, Novembre 17, 2017, <http://diyarbakir.gov.tr/17112017-basin-duyurusu-etkisiz-hale-getirilen-bto-mensuplari-ve-ele-gecirilen-muhimmatlar>

³⁰ "2016 Yılı Sonrası Kamu Görevlileri Tarafından Yasadışı Alıkonulma İddialarına İlişkin İnceleme ve Araştırma Raporu," Hak İnisiyatifi, Juin 19, 2019, <https://hakinisiyatifi.org/wp-content/uploads/2019/06/Hak-6>

DISPARITIONS FORCÉES

années 1990 dans cette région à majorité kurde. Au moment de l'écrit de ces lignes, *Solidarity with OTHERS* n'a aucune information concernant la localisation de M. Çelik.

14. Ümit Horzum

Ümit Horzum, ancien employé de l'Agence turque de la réglementation et de la surveillance bancaire (BDDK) qui a été démis de ses fonctions publiques par un décret-loi sur ses liens avec le mouvement Gülen a été porté disparu à Ankara le 6 décembre 2017. Il aurait été enlevé près du centre commercial Acity à Ankara après que son véhicule ait été arrêté par un fourgon de transport noir. Horzum a été forcé de monter dans la fourgonnette et sa voiture n'a pas été retrouvée après l'incident.³¹. Le lendemain, sa femme Aynur Horzum, a été approchée par un inconnu qui



Ümit Horzum

l'a informée de l'incident et est parti avant qu'elle puisse lui poser des questions. Les procureurs n'ont pas pris note des plaintes d'Aynur Horzum. Ils ont simplement vérifié s'il était en garde à vue. Horzum a refait surface en garde à vue 132 jours plus tard. Quand il est réapparu, il avait des fractures au niveau des côtes et ses tympons étaient éclatés. Horzum a parlé de sa disparition pendant une audience récente du tribunal où il a nié ses déclarations antérieures incriminant plus de 100 personnes, et a révélé que lors de sa disparition, il a été soumis à de la torture et contraint de signer des documents concernant les personnes qu'il ne connaissait même pas, avant qu'il soit remis à la police le 16 avril 2018³².

³¹ « The Case of Ümit Horzum, Most Recent Victim In A String Of Abductions In Post-Coup Turkey, » Leighann Spencer, Vocal Europe, 11 janvier 2018, <https://www.vocaleurope.eu/the-case-of-umit-horzum-most-recent-victim-in-a-string-of-abductions-in-post-coup-turkey/>

³² " Ümit Horzum mahkemede konuştu: Kaçırıldım, işkence gördüm, " Bold Medya, Février 21, 2020, <https://boldmedya.com/2020/02/21/umit-horzum-mahkemede-konustu-kacirildim-iskence-gordum/>

DISPARITIONS FORCÉES

CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebileceği hatırlatıldı. 5271 sayılı CMK'nın 53, 54 ve 55. maddeleri gereğince Usulen yemini yaptırıldı. Şanığın kimliği tanığa açıklandı. İddianame ve ekleri okunarak olay açıklanarak tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

TANIK BEYANINDA: Ben huzurda bulunan şanığı tanımam, 06/12/2017-16/04/2018 tarihleri arasında arabamla seyir halindeyken Etlik'te bir araç önümü kesti, araçtan inen birkaç kişi beni arabaya bindirip götürdüler, kafama çuval geçirip götürdüler, 16/04/2018 tarihinde bu şahıslar tarafından Ankara Emniyet Müdürlüğündeki personele teslim edildim, daha öncesinde işkence görmüştüm, Emniyette de psikolojik işkence bana yapıldığı için söylemediğim şeyler söylenmiş gibi yazıldı ve teşhis etmediğim halde teşhis tutanağı bana imzalatıldı, ayrıca Emniyete beni getirmeden önce kaçırıldığım kişiler tarafından ne ifade vermem hususunda bana tehdit ile yönlendirme yapıldı, ayrıca şunu söylemek isterim, bu ifade benimle birlikte hazır bir şekilde emniyete teslim edildi, ifadeyi verirken ve teşhis tutanağını imzalarken avukat yanımdaydı, Ankara 25. Ağır Ceza Mahkemesinde halen yargılanam devam etmektedir, tanıklık ücreti talep etmiyorum, dedi.

Tanığın daha önce vermiş olduğu ifade tutanağı okundu. Doğrudur bana aittir dedi. Benzer mahiyette olduğu görüldü.

Sanıktan tanık beyanına karşı diyecekleri soruldu: Tanık anlatımına bir diyeceğim yoktur, dedi.

Sanık müdafiden tanık beyanına karşı diyecekleri soruldu: Size zorla imzaladığınızı iddia ettiğiniz tutanakta kaç kişinin ismi söylentildi, ya da teşhis ettirildi, şeklindeki sorusuna cevaben;

Sanık müdafinin talebi üzerine tanıktan soruldu: Sayısını tam olarak bilmiyorum ama 100 kişi olabilir, dedi.

Une partie de la déclaration d'audience au début de 2020 où Ümit Horzum a révélé qu'il a été enlevé par des agents de l'État

15. Orçun Şenyücel

Orçun Şenyücel, ancien fonctionnaire qui travaillait en tant qu'expert à l'Autorité turque de la concurrence, congédié par un décret-loi sur les liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara le 20 avril 2018. Il a quitté son domicile dans la soirée du 20 avril pour acheter du lait pour ses enfants. Il n'est jamais rentré chez lui. Son téléphone est devenu inaccessible peu de temps après. Des membres de la famille ont mis la main sur la vidéosurveillance du centre commercial,



Orçun Şenyücel

où on a vu des hommes armés sortir d'une fourgonnette de transport noire et d'un véhicule Toyota blanc. Les membres de la famille se sont plaints sur les réseaux sociaux de l'absence d'enquête efficace malgré des images de vidéosurveillance montrant clairement les plaques d'immatriculation des véhicules impliqués durant l'enlèvement. Halk İnisiyatifi a cité des allégations non confirmées selon lesquelles il aurait été libéré trois mois après sa disparition et qu'il aurait été torturé alors qu'il était porté disparu³³. Bien que son nom ait été cité en tant que témoin dans le procès de Mesut Geçer, au moment de ces écrits, *Solidarity with OTHERS* n'a pas d'information sur la localisation de M. Şenyücel.

³³ "2016 Yılı Sonrası Kamu Görevlileri Tarafından Yasadışı Alıkonulma İddialarına İlişkin İnceleme ve Araştırma Raporu," Hak İnisiyatifi, Juin 19, 2019, <https://hakinisiatifi.org/wp-content/uploads/2019/06/Hak-6>

DISPARITIONS FORCÉES

16. Hasan Kala

Hasan Kala, universitaire à l'université publique de Çankırı Karataekin, qui a été démis de ses fonctions par un décret-loi sur ces liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara le 20 juillet 2018. Il aurait disparu vers minuit³⁴ et aurait été emmené par force dans un fourgon de transport noir. Les plaintes des membres de la famille sont restées sans réponse par les autorités. En ce moment même, M. Kala reste porté disparu.



Hasan Kala

17. Fahri Mert

Fahri Mert a été porté disparu à Izmir le 12 août 2018. Les rapports présentés qu'il a été enlevé à son domicile par des individus qui se sont présentés comme des policiers et ont dit qu'ils l'emmèneraient au commissariat de police sur mandat de dépôt³⁵. Les membres de la famille n'ont pu obtenir des informations des autorités sur la localisation de Mert. En ce moment même, M. Mert est toujours porté disparu.



Fahri Mert

18. Ahmet Ertürk

Ahmet Ertürk, enseignant qui travaillait dans une école privée proche du mouvement Gülen, fermée, a été porté disparu à Ankara le 16 novembre 2018. Sa femme a annoncé sur Twitter que son mari avait disparu au moment où la police faisait une perquisition dans la maison de ses parents à Ankara.³⁶ Le 8 janvier 2019, sa femme a tweeté que Ertürk a été retrouvé et qu'il était en garde à vue depuis quatre jours. Aucune autre révélation n'a été faite par Ertürk, son avocat ou les membres de sa famille, concernant les 53 jours au cours desquels il avait disparu.



Ahmet Ertürk

³⁴ " Siyah transporterlar Ankara'da yine devrede: KHK ile ihraç edilen akademisyen kaçırıldı," TR724, Juillet 22, 2018, <http://www.tr724.com/siyah-transporterlar-ankarada-yine-devrede-khk-ile-ihrac-edilen-akademisyen-kacirildi/>

³⁵ " No news received from Fahri Mert since he was abducted in Turkey's İzmir 2 weeks ago," Stockholm Center for Freedom, Août 26, 2018, <https://stockholmcf.org/no-news-received-from-fahri-mert-since-he-was-abducted-in-turkeys-izmir-2-weeks-ago/>

³⁶ " Purged teacher from shut-down Gülen movement school disappears," Turkish Minute, Novembre 30, 2018, <https://www.turkishminute.com/2018/11/30/purged-teacher-from-shut-down-gulen-movement-school-disappears/>

19. Gökhan Türkmen

Gökhan Türkmen, ancien fonctionnaire qui a été licencié du ministère de l'Agriculture à la suite de ses liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Antalya le 7 février 2019. Türkmen, qui avait déjà échappé à un mandat de dépôt en suspens pendant 2 ans et demi à l'époque, aurait dit aux membres de sa famille 10 jours avant sa disparition, de déposer des plaintes pénales au cas où ils n'auraient pas de nouvelles de lui pendant une semaine.³⁷ N'ayant obtenu de nouvelles par la police, sa famille a été



Gökhan Türkmen

ensuite informée par celle-ci que son véhicule avait été vu dans la capitale, que sa carte de crédit avait été utilisée pour certaines dépenses, et que deux lignes téléphoniques avaient été ouvertes à son nom. Les membres de la famille ont toutefois déclaré que la voiture de Türkmen avait été garée dans leur garage à Antalya pendant plus de deux ans et que le véhicule n'aurait pas pu être vue à Ankara. Ils ont également dit que la carte de crédit de Türkmen a été laissée à la maison. Les plaintes pénales déposées contre celui qui a ouvert les deux lignes téléphoniques ont donné aucun résultat. Les membres de la famille ont réclamé que les lignes téléphoniques et les fausses informations sur l'emplacement du véhicule de Türkmen pourraient faire partie d'un stratagème pour l'enrolier dans un crime. Après neuf mois de disparition, Türkmen refait surface en garde à vue le 6 novembre 2019. Sa femme, Zehra Türkmen, a été informée par la police d'Antalya de sa détention. Gökhan Türkmen a ensuite été amené à Ankara où il a été arrêté et envoyé à la prison de Sincan. En rencontrant son mari, Zehra Türkmen a remarqué une perte de poids anormale et la couleur de sa peau était très pâle³⁸. Gökhan Türkmen a également exhorté sa femme à cesser d'utiliser Twitter pour poser des questions et sensibiliser sa disparition³⁹. Lors de sa première audience devant un tribunal pénal de grande instance d'Ankara pour appartenance présumée au mouvement Gülen le 7 février 2020, Türkmen a congédié son avocat Ayşegül Güney, qu'il la

³⁷ " Salim Zeybek ve Gökhan Türkmen MİT tarafından kaçırıldı," Bold Medya, Février 26, 2019,

<https://boldmedya.com/2019/02/26/salim-zeybek-ve-gokhan-turkmen-mit-terafindan-kacirildi/>

³⁸ " Turkey: Further Information: Two Missing Men "Found" in Police Detention: Gökhan Türkmen and Mustafa Yılmaz," Amnesty International, Novembre 22, 2019, <https://www.amnesty.org/en/documents/eur44/1455/2019/en/>

³⁹ " Mysterious reappearance of Turkey's missing," France24, Novembre 28, 2019,

<https://www.france24.com/en/20191128-mysterious-reappearance-of-turkey-s-missing>

DISPARITIONS FORCÉES

prétendait être nommée par le MIT, lui demandant de quitter la salle d'audience⁴⁰. Türkmen a révélé ensuite au tribunal qu'il avait été enlevé à Antalya par trois individus qui se sont présentés comme étant des policiers, qu'il a été transporté les yeux bandés à un endroit inconnu où il a été interrogé sous la torture durant 271 Jours. Il a dit qu'il fournirait les détails de la torture lors des prochaines audiences. Türkmen a précisé que, à la fin de l'interrogatoire brutal, il avait été obligé de signer un aveu de 50 pages incriminant lui-même, sa femme, sa mère et d'autres membres de sa famille. Puis, il avait été remis à la police d'Antalya. Il a également révélé qu'il avait reçu des menaces de la part du MIT quand il était à Sincan par des agents du renseignement lui rendant visite derrière les barreaux et lui demandant de dire aux membres de sa famille de retirer les demandes qu'ils avaient déposées auprès de la Cour européenne des droits de l'homme et des Nations Unies lors de sa disparition. Türkmen a dit qu'il ferait sa principale déclaration du tribunal après avoir pris son propre avocat. Le tribunal d'Ankara a décidé de déposer une plainte pénale auprès du parquet général d'Ankara en ce qui concerne les allégations de Türkmen.

20-21. Yasin Ugan et Özgür Kaya

Yasin Ugan, conseiller financier, et Özgür Kaya, enseignant qui a déjà été licencié de son emploi dans un établissement d'enseignement privé sur les allégations des liens avec le mouvement Gülen, ont été portés disparus à Ankara le 13 février 2019. Les membres de leur famille qui ont révélé la disparition du couple ont dit qu'ils ont été forcés par des hommes armés de monter dans un véhicule, ces derniers s'identifiant comme étant des policiers, en plein jour, en présence de personnes dans le quartier. Des



Yasin Ugan

témoins oculaires ont noté que deux hommes avaient été emmenés dans une camionnette blanche⁴¹. Les membres de la famille qui ont signalé l'incident à la police d'Ankara ont été informés qu'il n'y avait aucune information sur leur localisation. Les rapports ont également précisé que le propriétaire de la maison où ils vivaient sans leurs familles en raison d'un mandat de dépôt en suspens pour leur lien avec les Gülenistes, a aussi été interrogé par la police deux heures après que

⁴⁰ " Kaçırılan Türkmen yaşadıklarını mahkemede açıkladı: 271 gün işkence gördüm," Artı Gerçek, Février 13, 2020, <https://artigercek.com/haberler/kacirilan-turkmen-yasadiklarini-mahkemede-acikladi-271-gun-iskence-gordum>

⁴¹ " Two Ankara men missing after reportedly being abducted by police," Ahval News, Février 16, 2019, <https://ahvalnews.com/abduction/two-ankara-men-missing-after-reportedly-being-abducted-police>

DISPARITIONS FORCÉES

les hommes ont été emmenés⁴². Il a été montrées les photos de Kaya et Ugan au propriétaire pendant l'interrogatoire, suggérant une procédure de détention. Les demandes des membres de la famille auprès de la police d'Ankara n'ont produit aucun résultat. Les deux hommes se sont présentés en garde à vue à Ankara le 28 juillet 2019, avec Erkan Irmak et Salim Zeybek, disparus également en février 2019⁴³. Leur réapparition a été annoncée le lendemain sur les comptes Twitter sur lesquels les membres de leur famille avaient lancé une campagne sur leur disparition. Les familles ont affirmé que les hommes étaient très pâles, avaient perdu beaucoup de poids, et n'étaient pas disposés à répondre à des questions sur ce qui leur était arrivé au cours des mois où ils avaient disparu⁴⁴. Ils ont également dit à leurs épouses, en présence des policiers, qu'ils ne voulaient pas voir d'avocat et que les épouses devaient cesser de faire campagne ou de déposer des plaintes au sujet de leurs cas, et même retirer les plaintes existantes auprès des organisations internationales.⁴⁵ Après une détention de 12 jours, ils ont comparu devant un tribunal pénal d'Ankara qui a décidé de les arrêter pour leur lien avec le mouvement Gülen.



Özgür Kaya

22. Erkan Irmak

Erkan Irmak, enseignant, a été porté disparu à Istanbul le 16 février 2019. Déjà recherché par les autorités en vertu d'un mandat d'arrêt pour des liens présumés avec le mouvement Gülen pendant environ 2 ans et demi, il a été enlevé par deux hommes alors qu'il revenait d'une visite rare des membres de sa famille. L'enlèvement d'Irmak a été vu par sa femme, Nülüfer Irmak, qui le regardait par la fenêtre. Lorsqu'elle a demandé aux autorités des images de surveillance de la rue, il lui a été dit que les



Erkan Irmak

⁴² " Yasin Ugan ve Özgür Kaya için polis tutanak tutmuş, dosya numarası vermiş: 2017/69394," Février 21, 2019, <https://boldmedya.com/2019/02/21/yasin-ugan-ve-ozgur-kaya-icin-polis-tutanak-tutmus-dosya-numarasi-vermis-2017-69394/>

⁴³ " Kayıp 6 KHK'liden 42'ü bulundu," Evrensel, Juillet 29, 2019, <https://www.evrensel.net/haber/383847/kayip-6-khkliden-4u-bulundu>

⁴⁴ " Turkey: Concerns for Disappeared Men Now in Police Custody," Human Rights Watch, Août 6, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/08/06/turkey-concerns-disappeared-men-now-police-custody>

⁴⁵ " Turkey: Concerns for Disappeared Men Now in Police Custody," Human Rights Watch, Août 6, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/08/06/turkey-concerns-disappeared-men-now-police-custody>

DISPARITIONS FORCÉES

caméras de vidéosurveillance étaient en maintenance⁴⁶. Un avocat qui s'est entretenu avec le procureur en charge du parquet pénal au sujet des liens gülenistes aurait dit à l'avocat que le dossier d'Irmak était « compliqué ».⁴⁷ Irmak a refait surface en garde à vue à Ankara le 28 juillet 2019, avec trois autres hommes disparus en février 2019 : Yasin Ugan, Özgür Kaya et Salim Zeybek⁴⁸. Leur réapparition a été annoncée sur les comptes Twitter que les membres de leur famille avaient lancé après leur disparition. Les familles ont affirmé que les hommes étaient très pâles, avaient perdu beaucoup de poids, et n'étaient pas disposés à répondre à des questions sur ce qui leur était arrivé au cours des mois où ils avaient disparu⁴⁹. Ils ont également dit à leurs épouses, en présence de policiers, qu'ils ne voulaient pas voir d'avocat et que les épouses devaient cesser de faire campagne ou de déposer des plaintes au sujet de leurs affaires, et même retirer les plaintes existantes auprès des organisations internationales.⁵⁰ Après une détention de 12 jours, ils ont comparu devant un tribunal pénal d'Ankara qui a décidé de les arrêter pour leurs liens gülenistes.

23. Mustafa Yılmaz

Mustafa Yılmaz, physiothérapeute qui a déjà été limogé de la fonction publique sur ses liens présumés avec le mouvement Gülen, a été porté disparu à Ankara en date du 19 février 2019. Il a disparu après avoir quitté son domicile au petit matin pour commencer son nouvel emploi à l'hôpital⁵¹. Sa femme, Sümeyye Yılmaz, a été avisée par une personne qui a appelé du lieu de travail de son mari, vers 11 heures, pour lui dire que ce dernier ne s'était pas présenté, et lui demandant si tout allait bien. Il a ensuite porté plainte auprès de la police. Elle a découvert les dossiers de la police selon lesquelles le téléphone portable de Mustafa Yılmaz avait reçu des signaux de la même tour, dans le district d'Etimesgut à Ankara pendant environ 15 minutes, chaque jour, malgré le fait que le téléphone semblait être éteint



Mustafa Yılmaz

⁴⁶ "2016 Yılı Sonrası Kamu Görevlileri Tarafından Yasadışı Alıkonulma İddialarına İlişkin İnceleme ve Araştırma Raporu," Hak İnisyatifi, Juin 19, 2019, <https://hakinisiyatifi.org/wp-content/uploads/2019/06/Hak-6>

⁴⁷ *Ibid.*

⁴⁸ "6 ay boyunca haber alınamayan 4 KHK'lı tutuklandı," Independent Türkçe, Août 10, 2019, <https://www.indyurk.com/node/60621/haber/6-ay-boyunca-haber-alnamayan-4-khkl0-tutukland>

⁴⁹ "Turkey: Concerns for Disappeared Men Now in Police Custody," Human Rights Watch, Août 6, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/08/06/turkey-concerns-disappeared-men-now-police-custody>

⁵⁰ *Ibid.*

⁵¹ "Kaçırılan 6 kişiyle ilgili yeni gelişme: Aynı dosyada toplanıyorlar," Bold Medya, 3 avril 2019, <https://boldmedya.com/2019/04/03/kacirilan-6-kisiyle-igili-yeni-gelisme-ayni-dosyada-toplaniyorlar/>

DISPARITIONS FORCÉES

lorsqu'il était appelé. Il a également mis la main sur des images de vidéosurveillance sur le chemin du travail, pointant du doigt un possible enlèvement impliquant un fourgon de transport noir. Malgré l'incohérence des signaux de téléphonie mobile et les images suspectes, les procureurs ont décidé d'abandonner la plainte, invoquant l'absence de motifs pour d'autres mesures⁵². Elle a également déclaré que les autorités avaient tenté, à plusieurs reprises, de la convaincre que son mari l'avait quittée, dans le but de la faire cesser de poursuivre l'affaire. Elle a, en outre, expliqué que Mustafa Yılmaz avait quitté son domicile avec seulement 150 TL (22 \$)⁵³. Un autre détail inhabituel sur les antécédents de Mustafa Yılmaz a été qu'il avait déjà été détenu et arrêté pendant une centaine de jours pour des liens présumés avec le mouvement Gülen, condamné en 2019 à six ans et trois mois de prison pour « appartenance à une organisation terroriste », et finalement libéré en attendant le pourvoi. Le 21 octobre 2019, elle a reçu un appel téléphonique de la part de la police qui lui a dit que son mari s'était rendu, malgré le fait qu'il était déjà libre en attendant l'appel. Elle a dit que Mustafa Yılmaz avait perdu du poids et qu'il semblait anémique. Il lui a dit qu'il s'était caché, sans donner plus de détails⁵⁴. Ils ont également dit que son mari ne voulait pas d'avocat⁵⁵.

24. Salim Zeybek

Salim Zeybek, ancien fonctionnaire dans l'Établissement des technologies d'informations et de communications (BTK), précédemment démis de ses fonctions par un décret-loi sur les allégations gülenistes, a été porté disparu à Edirne le 21 février 2019. Salim Zeybek se dirigeait vers la ville frontalière occidentale d'Edirne avec sa femme et leur enfants, âgés de 6 et 8 ans, quand il a remarqué qu'un véhicule les suivait pendant un certain temps⁵⁶. Essayer d'esquiver le véhicule, Salim Zeybek aurait perdu le



Salim Zeybek

⁵² *Ibid.*

⁵³ "2016 Yılı Sonrası Kamu Görevlileri Tarafından Yasadışı Alıkonulma İddialarına İlişkin İnceleme ve Araştırma Raporu," Hak İnisiyatifi, Juin 19, 2019, <https://hakinisiyatifi.org/wp-content/uploads/2019/06/Hak-6>

⁵⁴ "Mysterious reappearance of Turkey's missing," France24, Novembre 28, 2019, <https://www.france24.com/en/20191128-mysterious-reappearance-of-turkey-s-missing>

⁵⁵ "9 aydır kayıp olan Mustafa Yılmaz TEM'de bulundu," Evrensel, Novembre 22, 2019, <https://www.evrensel.net/haber/389320/9-aydir-kayip-olan-mustafa-yilmaz-temde-bulundu>

⁵⁶ "Abductions on the rise in Turkey as the latest, horrific one see a father brutally kidnapped in front of his kids," Ipa News, Mars 4, 2019, <https://ipa.news/2019/03/04/abductions-on-the-rise-in-turkey-as-the-latest-horrific-one-see-a-father-brutally-kidnapped-in-front-of-his-kids/>

DISPARITIONS FORCÉES

contrôle, heurté plusieurs voitures et se serait finalement arrêté. Des hommes armés sortis du véhicule et s'identifiant comme représentant « l'État », ont pris la famille en otage sous la menace d'une arme à feu, puis ont pris Salim Zeybek et l'ont emmené tandis que trois autres hommes armés ont libéré, plus tard, sa femme Fatma Betül Zeybek et les enfants quelque part près de leur résidence à Ankara. Sur le chemin, ils ont exhorté son épouse de ne pas informer la police au sujet de l'incident⁵⁷. Néanmoins, elle a déposé une plainte quelques jours plus tard avec les avocats. Salim Zeybek est réapparu en garde à vue à Ankara le 28 juillet 2019, ainsi que trois autres hommes disparus en février 2019 : Yasin Ugan, Özgür Kaya et Erkan Irmak⁵⁸. Leur réapparition a été annoncée sur les comptes Twitter sur lesquels les membres de leur famille avaient lancé afin de faire campagne publiquement sur leur disparition. Les familles ont affirmé que les hommes avaient l'air anémique, avaient perdu beaucoup de poids, et ont refusé de répondre à toutes les questions sur ce qui leur était arrivé au cours des mois où ils avaient disparu⁵⁹. Ils ont également dit à leurs épouses, en présence de policiers, qu'ils ne voulaient pas voir d'avocat, les exhortant à cesser de faire campagne ou à déposer des plaintes au sujet de leur cas et même à retirer les plaintes existantes auprès des organisations internationales.⁶⁰ Après une détention de 12 jours, ils ont comparu devant un tribunal pénal d'Ankara qui a décidé de les arrêter pour leur lien avec le mouvement Gülen.

25. Yusuf Bilge Tunç

Yusuf Bilge Tunç, ancien fonctionnaire dans le Ministère de la Défense nationale, qui était auparavant démis de ses fonctions par un décret-loi sur les allégations gülenistes, a été porté disparu à Ankara le 6 août 2019. Tunç, qui avait déjà quitté la résidence de sa famille en raison d'un mandat



Yusuf Bilge Tunç

⁵⁷ “ Turkish police raid house of abducted civil servant,” Stockholm Center for Freedom, Mars 27, 2019, <https://stockholmcf.org/turkish-police-raid-house-of-abducted-civil-servant/>

⁵⁸ “6 ay boyunca haber alınmayan 4 KHK’lı tutuklandı,” Independent Türkçe, Août 10, 2019, <https://www.indyturk.com/node/60621/haber/6-ay-boyunca-haber-alnamayan-4-khkl-tutukland>

⁵⁹ “ Turkey: Concerns for Disappeared Men Now in Police Custody,” Human Rights Watch, Août 6, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/08/06/turkey-concerns-disappeared-men-now-police-custody>

⁶⁰ *Ibid.*

DISPARITIONS FORCÉES

de dépôt pour liens présumés avec le mouvement Gülen⁶¹, aurait disparu sans laisser de trace. Seule sa voiture a été retrouvée dans le centre commercial de GİMAT à Ankara⁶². Les plaintes de sa femme, Nuray Tunç, ont été ignorées par la police. Les procureurs ont refusé de chercher des preuves dans la voiture, malgré toutes les demandes⁶³. Alors que la réticence des autorités à enquêter a convaincu les membres de la famille que Tunç serait entre les mains des agents de l'État, le fait que sa disparition ait duré depuis près de 10 mois les a laissés très inquiets sur sa survie. Au moment d'écrire ces lignes, Yusuf Bilge Tunç reste porté disparu.

D. Questions parlementaires

En plus des plaintes déposées par des failles auprès de la police et des procureurs, des allégations de disparition forcée ont été soulevées à plusieurs reprises au parlement turc par des députés de l'opposition qui ont déposé des questions écrites parlementaires (*soru önergesi*) à répondre par les membres du cabinet. Tous ces éléments n'ont pas été laissés sans réponse au moment d'écrire ces lignes, ce qui suggère un évitement systématique par les représentants du gouvernement de reconnaître même les allégations.

1. Questions parlementaires déposées au cours du 27eme mandat législatif

En mars 2019, le député de Kocaeli, Ömer Faruk Gergerlioğlu, a posé une question parlementaire au vice-président Fuat Oktay concernant la disparition de Mustafa Yılmaz⁶⁴. Au moment d'écrire ces lignes, le bureau d'Oktay n'y a toujours pas répondu.

En mars 2019, le député de Kocaeli, Ömer Faruk Gergerlioğlu, a posé une question parlementaire au vice-président Fuat Oktay concernant la disparition de Salim Zeybek⁶⁵. Au moment d'écrire ces lignes, le bureau d'Oktay n'y a toujours pas répondu.

⁶¹ " Yusuf Bilge Tunç 195 Gündür Kayıp!" Hak İnisiyatifi, Février 18, 2020, <https://hakinisiyatifi.org/yusuf-bilge-tunc-195-gundur-kayip.html>

⁶² " Where is Yusuf Bilge Tunç?" Stockholm Center for Freedom, le 11 avril 2020, <https://stockholmcf.org/where-is-yusuf-bilge-tunc/>

⁶³ "10 aydır kayıp KHK'lı Yusuf Bilge Tunç'un ailesi: Artık hayatından endişe ediyoruz," Aktif Haber, 8 mai 2020, <http://aktifhaber.com/gundem/10-aydir-kayip-khkli-yusuf-bilge-tuncun-ailesi-artik-hayatindan-endise-ediyoruz-h145106.html>

⁶⁴ 27. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/10654, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=247027

⁶⁵ 27. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/10654, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=247027

DISPARITIONS FORCÉES

En mars 2019, le député de Kocaeli, Ömer Faruk Gergerlioğlu, a posé une question parlementaire au vice-président Fuat Oktay concernant la disparition de Gökhan Türkmen⁶⁶. Au moment d'écrire ces lignes, le bureau d'Oktay n'y a toujours pas répondu.

En mars 2019, le député de Kocaeli, Ömer Faruk Gergerlioğlu, a posé une question parlementaire au vice-président Fuat Oktay concernant la disparition d'Erkan Irmak⁶⁷. Au moment d'écrire ces lignes, le bureau d'Oktay n'y a toujours pas répondu.

En février 2019, le député de Kocaeli, Ömer Faruk Gergerlioğlu, a posé une question parlementaire au vice-président Fuat Oktay concernant la disparition de Yasin Ugan et Özgür Kaya⁶⁸. Au moment d'écrire ces lignes, le bureau d'Oktay n'y a toujours pas répondu.

2. Questions parlementaires déposées au cours des législatures précédentes

En décembre 2017, le député d'Istanbul, Sezgin Tanrikulu, a posé une question parlementaire au Premier ministre de l'époque, Binali Yıldırım, concernant la disparition d'Ümit Horzum⁶⁹. Le bureau de Yıldırım n'y a toujours pas répondu.

En mai 2017, Filiz Kerestecioğlu, député d'Istanbul, a posé une question parlementaire à l'intention du Premier ministre de l'époque, Binali Yıldırım, concernant la disparition de Sunay Elmas, Ayhan Oran, Mustafa Özgür Gültekin, Hüseyin Kötüce, Turgut Çapan, Mesut Geçer, Önder Asan, Cengiz Usta, Mustafa Özben et Fatih Kılıç⁷⁰. Le bureau de Yıldırım n'y a toujours pas répondu.

⁶⁶ 27. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/10654, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=247027

⁶⁷ 27. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/10654, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=247027

⁶⁸ 27. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/9503 https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_sd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=245633

⁶⁹ 26. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/22964, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_gd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=223777

⁷⁰ 26. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/14304, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_gd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=212656

DISPARITIONS FORCÉES

En mai 2017, Le député d'Ankara, Şenal Sarıhan, a posé une question parlementaire à l'intention du Premier ministre de l'époque, Binali Yıldırım, concernant la disparition de Sunay Elmas, Ayhan Oran, Mustafa Özgür Gültekin, Hüseyin Kötüce, Turgut Çapan, Mesut Geçer, Önder Asan, Cengiz Usta, Mustafa Özben et Fatih Kılıç⁷¹. Le bureau de Yıldırım n'y a toujours pas répondu.

En avril 2017, le député d'Istanbul, Sezgin Tanrıku, a posé une question parlementaire à l'intention du Premier ministre de l'époque, Binali Yıldırım, concernant la disparition de Sunay Elmas, Mustafa Özgür Gülltekin, Hüseyin Kötüce, Turgut Çapan, Mesut Geçer, Önder Asan et Ayhan Oran⁷². Tanrıku a réitéré sa question en juillet 2017⁷³. Le bureau de Yıldırım n'a toujours pas répondu à ces deux occasions.

E. Détentions extrajudiciaires des personnes amenées de l'étranger

La répression menée par la Turquie après la tentative du coup d'État contre le mouvement Gülen ne s'est pas limitée aux membres présumés à l'intérieur du pays. Il s'agissait également de reconduire des adeptes présumés de l'étranger, principalement originaires de pays où la Turquie jouit d'une influence politique et économique considérable, avec une large variété de moyens d'extradition officielle aux opérations extrajudiciaires dirigées par des agents du renseignement. En juillet 2018, le ministre des Affaires étrangères Mevlüt Çavuşoğlu a confirmé de telles opérations concernant plus de 100 prétendus gülenistes jusque-là⁷⁴.

Cette pratique n'est pas dans le cadre de ce rapport qui met l'accent sur le fait des disparitions forcées à l'intérieur de la Turquie. Cependant, toutes les personnes ramenées n'ont pas fait l'objet de procédures formelles de détention et d'arrestation. Il convient de mentionner deux cas où des individus ont révélé avoir été soumis à une détention non officielle après leur retour en Turquie.

⁷¹ 26. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/14304, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_gd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=212247

⁷² 26. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/13495, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_gd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=211477

⁷³ 26. Yasama Dönemi Yazılı Soru Önergesi Esas No. 7/15204, https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/yazili_sozlu_soru_gd.onerge_bilgileri?kanunlar_sira_no=213965

⁷⁴ " Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu: 100'ün üzerinde önde gelen FETÖ'cüyü Türkiye'ye getirdik," Anadolu Ajansı, Juillet 15, 2017, <https://www.aa.com.tr/tr/15-temmuz-darbe-girisimi/disisleri-bakani-mevlut-cavusoglu-100un-uzerinde-onde-gelen-fetocuyu-turkiye-ye-getirdik/1205170>

DISPARITIONS FORCÉES

1. Ayten Öztürk

Ayten Öztürk dont les autorités turques l'ont soupçonnée d'avoir des liens avec le Parti/Front révolutionnaire de libération du peuple (DHKP-C), a été arrêtée dans un aéroport du Liban et remise par la suite aux autorités turques en mars 2018⁷⁵. Il a fallu plus d'un an avant qu'elle comparaisse devant un juge pour son procès lié au terrorisme. Au cours de l'audience, Öztürk a déclaré que les dossiers officiels montrent sa date de détention comme étant le 28 août 2018 alors qu'elle a été emmenée à un site de détention tenu secret le 13 mars 2018 lors de son retour au pays. Elle a donné des détails sur les graves tortures dont elle a été victime au cours des mois où elle était interrogée. Öztürk est la seule femme connue pour avoir été enlevée pendant l'état d'urgence. Dans sa déclaration devant la cour, elle a également confirmé avoir entendu des sons d'autres personnes qui y étaient torturées. Öztürk a affirmé avoir reçu un traitement pendant des mois en raison des dommages physiques qu'elle a subie au cours de l'interrogatoire brutal.



Ayten Öztürk

2. Zabit Kişi

Zabit Kişi est un ressortissant turc que les autorités turques ont apportée en Turquie du Kazakhstan en Septembre 2017. Cependant, il a fallu attendre le mois de février 2018 pour qu'il soit formellement arrêté pour ses liens gülenistes⁷⁶. Entre-temps, il a été détenu officieusement et sa famille n'a pas été en mesure d'obtenir des informations sur sa localisation. La famille de Kişi a, par la suite, révélé une réponse qu'ils avaient reçue des autorités kazakhes à l'une de leurs enquêtes, confirmant que Kişi a en effet été emmené en Turquie par un vol de Turkish Airlines le 30 septembre 2017, en compagnie des agents du renseignement du MIT⁷⁷. En



Zabit Kişi

⁷⁵ " Ayten Öztürk who survived The Secret Torture Center in Ankara: 'I was tortured for 6 months,'" Bold Medya, Juin 21, 2019, <https://boldmedya.com/en/2019/06/21/ayten-ozturk-who-survived-the-secret-torture-center-in-ankara-i-was-tortured-for-6-months/>

⁷⁶ " Zabit Kişi, Turkish citizen abducted in Kazakhstan, jailed in Turkey after more than 5 months over alleged links to Gülen movement," Stockholm Center for Freedom, Février 5, 2018, <https://stockholmcf.org/zabit-kisi-turkish-citizen-abducted-in-kazakhstan-jailed-in-turkey-over-5-months-later-on-alleged-links-to-gulen-movement/>

⁷⁷ " Enver Kılıç ve Zabit Kişi'nin de MİT tarafından kaçırıldığı ortaya çıktı," TR724, Décembre 17, 2017, <http://www.tr724.com/enver-kilic-zabit-kisinin-de-mit-tarafindan-kacirildigi-ortaya-cikti/>

DISPARITIONS FORCÉES

juillet 2018, Zabit Kişi a écrit une lettre de sa prison, adressée à la 5eme Haute Cour pénale de Kocaeli, dans laquelle il a révélé les détails de son interrogatoire brutal qui a duré des mois avant son arrestation formelle, à un endroit proche de l'aéroport d'Ankara⁷⁸. Quand le Député de Kocaeli, Ömer Faruk Gergerlioğlu a soulevé la question au Parlement, son enquête parlementaire concernant la lettre de Kişi, a été rejetée par le président du Parlement Mustafa Şentop au motif que les détails du compte liés aux techniques d'interrogatoire brutaux ont été trouvés « trop vulgaires et insultants ».⁷⁹

F. Modèles notables

Nous n'avons pas la même connaissance dans chaque cas. Néanmoins, il est possible d'identifier plusieurs schémas de disparitions, comme cela a déjà été effectué par plusieurs observateurs. Par exemple, l'ONG turque de défense des droits de l'homme, Hak İnisiyatifi, a analysé les six cas survenus en février 2019, notant les points communs partagés comme suit⁸⁰ :

- Toutes les personnes qui auraient été enlevées ont fait l'objet d'une enquête pour appartenance présumée au réseau güleniste.
- Cinq des individus (Gökhan Türkmen, Yasin Ugan, Erkan Irmak et Salim Zeybek) avaient échappé à un mandat de dépôt en suspens à la suite d'enquêtes sur leurs liens présumés gülenistes, tandis que l'un d'eux, Mustafa Yılmaz, avait déjà été condamné à une peine de prison et libéré en attendant la tenue de son procès en appel.
- Quatre des individus (Yasin Ugan, Özgür Kaya, Mustafa Yılmaz et Salim Zeybek) étaient auparavant basés dans la capitale.
- Quatre des individus (Yasin Ugan, Özgür Kaya, Mustafa Yılmaz et Salim Zeybek) ont été enlevés en route dans un véhicule.
- Cinq des individus (Gökhan Türkmen, Yasin Ugan, Özgür Kaya, Erkan Irmak et Salim Zeybek) sont inclus dans le même procès (dossier judiciaire n° 2017/69394) en tant que

⁷⁸ " Zabit Kişi işkencede geçen 108 günü anlattı: İntihar edenleri artık yadırgamıyorum," Bold Medya, Juin 26, 2019, <https://boldmedya.com/2019/06/26/zabit-kisi-iskencede-gecen-108-gunu-anlatti-intihar-edenleri-artik-yadrigamiyorum/>

⁷⁹ "MİT'de işkence iddialarının araştırılması reddedildi: 'İddialar kaba ve yaralayıcı,'" İleri Haber, Juin 7, 2019, <https://ilerihaber.org/icerik/mitde-iskence-iddialarinin-arastirilmasi-reddedildi-iddialar-kaba-ve-yaralayici-98892.html>

⁸⁰ "2016 Yılı Sonrası Kamu Görevlileri Tarafından Yasadışı Alıkonulma İddialarına İlişkin İnceleme ve Araştırma Raporu," Hak İnisiyatifi, Juin 19, 2019, <https://hakinisiyatifi.org/wp-content/uploads/2019/06/Hak-6>

DISPARITIONS FORCÉES

défendeurs. Les plaintes d'enlèvement déposées par des membres de leur famille ont été transférées dans le même dossier judiciaire.

- Les personnes impliquées dans les enlèvements présumés se sont souvent identifiées comme étant des fonctionnaires.
- Dans la majorité des cas, des sacs ont été jetés sur la tête des victimes lors des enlèvements.
- Les autorités n'ont pris aucune mesure substantielle à la suite de plaintes pénales déposées par des familles.

En plus de cela, Solidarity with OTHERS tient les observations suivantes concernant les 25 cas présentés ci-dessus.

1. Similitude des profils

Bien que nous n'ayons pas d'informations approfondies sur toutes les victimes, au moins 14 des 25 victimes sont des anciens fonctionnaires qui ont été démis de leurs fonctions par des décrets-lois pendant l'état d'urgence. Parmi elles, deux victimes auraient été affiliées au MIT, deux ont occupé des postes dans l'Autorité des technologies de l'information et des communications (BTK) et deux étaient employées dans l'Autorité de la concurrence.

Sept victimes étaient des enseignants qui ont été soit retirés des écoles publiques par décrets-lois, soit des anciens employés d'établissements d'enseignement proches du mouvement Gülen avant d'être fermés par le gouvernement.

2. Concentration géographique

Comme l'ont noté d'autres observateurs, une grande majorité des cas semblent avoir eu lieu à Ankara, 19 des victimes étant portées disparues dans la capitale turque.

3. La période

Lorsqu'on examine les dates de disparition des victimes, il est possible d'identifier deux chaînes de cas qui se sont produites en étroite séquence.

DISPARITIONS FORCÉES

Chaîne 1 : Turgut Çapan (le 31 mars 2017), Önder Asan (le 1er avril 2017), Cengiz Usta (le 4 avril 2017), Mustafa Özben (le 9 mai 2017), Fatih Kılıç (le 14 mai 2017)

Chaîne 2 : Gökhan Türkmen (le 7 février 2019), Yasin Ugan et Özgür Kaya (le 13 février 2019), Erkan Irmak (le 16 février 2019), Mustafa Yılmaz (le 19 février 2019), Salim Zeybek (le 21 février 2019)

4. Circonstances au tour des réapparitions

Sur les 25 victimes examinées ci-dessus, 11 ne semblent pas s'être présentées. Parmi ceux qui ont refait surface, Hüseyin Kötüce, Mesut Geçer, Önder Asan, Ümit Horzum et Gökhan Türkmen ont confirmé avoir été enlevés et interrogés sous la torture par des agents du gouvernement.

Alors que d'autres étaient généralement signalés pour être réticents à parler de l'endroit où ils avaient été emmenés durant toute la période de disparition bien que les membres de leur famille aient noté plusieurs signes visibles de détérioration de leur santé physique et psychologique.

En février 2020, le centre des droits de l'homme de l'Association du Barreau d'Ankara a publié un rapport⁸¹ basé sur des entretiens avec les membres de la famille des sept personnes portées disparues en 2019, à savoir Mustafa Yılmaz, Salim Zeybek, Özgür Kaya, Gökhan Türkmen, Erkan Irmak, Yasin Ugan et Yusuf Bilge Tunç. Parmi ces sept personnes, six se sont présentées et seul Gökhan Türkmen a admis avoir été enlevé et interrogé illégalement. Bien que les cinq autres n'aient pas confirmées les soupçons de leurs familles au sujet de leur possible enlèvement, le rapport de l'Association du barreau d'Ankara a noté que les familles ont observé une détérioration visible de la santé des individus lors de la première réunion après leur réapparition.

Fatma Betül Zeybek, l'épouse de Salim Zeybek, a noté une perte de poids significative et l'incapacité de se tenir droit lorsqu'il était assis.

⁸¹ Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezi, Ortak İzleme Raporu, Başvuru No: 1-7/2019, http://www.ankarabarusu.org.tr/upload/HD/Donem65/2020/diger/20200213_ihmrapor.pdf

DISPARITIONS FORCÉES

Aycan Kaya, l'épouse d'Özgür Kaya, a déclaré que son mari avait perdu du poids et qu'il l'avait exhortée à retirer ses plaintes, à fermer les comptes de médias sociaux lancés pour faire campagne, et à cesser de parler à des parlementaires concernant son cas.

L'épouse d'Erkan Irmak, Nilüfer Irmak, a noté une perte de poids d'environ 15 kilogrammes.

Mikail Ugan, le frère de Yasin Ugan, a noté la perte de poids extrême et la peau pâle de son corps.

Le 13 février 2020, l'Association du Barreau d'Ankara a déposé une plainte pénale auprès du bureau du procureur général d'Ankara sur la base des données par les membres des familles⁸².

Après la réapparition simultanée de Salim Zeybek, Yasin Ugan, Özgür Kaya et Erkan Irmak en garde à vue le 28 juillet 2019, Human Rights Watch a rapporté que la police a empêché les membres de la famille de poser des questions aux détenus ou d'acquérir des éléments concernant leur situation⁸³.

« La présence de policiers au cours de ces réunions, la manière introvertie des personnes de parler, et l'incapacité apparente ou la crainte de fournir des informations sur les cinq derniers mois alimentent la préoccupation de Human Rights Watch selon laquelle ils sont poussés à retenir des informations sur leur traitement et à collusion en fournissant une version fabriquée de leur détention » a déclaré Human Rights Watch.

5. Auto-incrimination

Les témoignages jouent un rôle important dans les procès d'individus prétendument liés au mouvement Gülen, les dénonciations étant interprétées par les tribunaux comme une preuve centrale pour prouver l'appartenance au groupe. Depuis le coup d'État avorté, de nombreuses allégations de torture en garde à vue ont émergé. Nils Melzer, Rapporteur spécial des Nations Unies sur la torture et d'autres traitements ou peines cruels, inhumains et dégradants, s'est dit

⁸² http://www.ankarabarasu.org.tr/upload/HD/Donem65/2020/diger/20200213_sacvilâkihbar.pdf

⁸³ “ Turkey: Concerns for Disappeared Men Now In Police Custody,” Human Rights Watch, Août 6, 2019, <https://www.hrw.org/news/2019/08/06/turkey-concerns-disappeared-men-now-police-custody>

DISPARITIONS FORCÉES

préoccupé en février 2018 par l'augmentation des allégations de torture impliquant des détenus liés au mouvement Gülen soumis à des techniques d'interrogatoire brutales visant à extraire des aveux forcés auto-incriminants et incriminants les autres.⁸⁴

Les disparitions forcées semblent être conformes à la pratique de la torture en détention en ce sens que les personnes qui se sont finalement présentées ont souvent fait des déclarations auto-incriminantes en garde à vue, y compris celles qui n'admettent pas avoir été enlevées. En outre, les récits de ceux qui ont confirmé avoir été enlevés impliquaient généralement d'être faits pour signer des déclarations préparées plaçant coupables aux accusations fortement criminelles portées contre eux devant les tribunaux.

Certaines de ces accusations étaient liées à des affaires controversées connues par le public. Par exemple, après sa disparition, Hüseyin Kötüce a refait surface en tant qu'accusé lors du procès de l'assassinat de l'ambassadeur russe en Turquie Andrei Karlov en décembre 2016⁸⁵, un incident que des responsables du gouvernement turc ainsi que des médias pro-gouvernementaux ont catégoriquement imputé au mouvement Gülen malgré le fait que le tireur, le policier Mevlüt Mert Altıntaş, mort dans une fusillade avec la police peu après, a scandé des slogans connus pour être utilisés par le groupe djihadiste radical Al Nusra Front, basé en Syrie, après avoir tué le diplomate russe et que le Front Al Nusra a publiquement revendiqué la responsabilité de l'assassinat⁸⁶. Lors d'une audience en mars 2019, M. Kötüce a nié la déclaration d'auto-incrimination qu'il avait déjà faite en garde à vue, a décrit la déclaration comme un scénario qu'il a été effectué pour mémoriser sous la torture au cours de son interrogatoire extrajudiciaires et a nié toute implication dans l'assassinat de Karlov.⁸⁷

⁸⁴ " Turkey: UN expert says deeply concerned by rise in torture allegations," United Nations Office of the High Commissioner, Février 27, 2018,

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22718&LangID=E>

⁸⁵ " Russian ambassador to Turkey Andrei Karlov shot dead in Ankara," BBC, Décembre 20, 2016,

<https://www.bbc.com/news/world-europe-38369962>

⁸⁶ " Former Nusra Front Claims Responsibility for Russian Ambassador's Assassination," Sputnik News, Décembre 21, 2016, <https://sputniknews.com/world/201612211048827454-nusra-front-russian-ambassador-murder/>

⁸⁷ "Karlov suikastının kritik ismi savunma yaptı," Sputnik Türkçe Mars 25, 2019,

<https://tr.sputniknews.com/turkiye/201903251038406366-karlov-suikasti-huseyin-kotuce-savunma-yapti/>

DISPARITIONS FORCÉES

De même, la déclaration du tribunal de Gökhan Türkmen, le 10 février 2020, contenait une affirmation selon laquelle il avait été accusé de donner le contenu d'un témoignage préparé de 50 pages au cours de son interrogatoire extrajudiciaire, auquel il admet à avoir participé à un scandale présumé de tricherie de masse en 2010 impliquant l'examen du personnel de l'État (KPSS) en présentant les questions à l'avance à sa femme. D'après le récit de Türkmen, les interrogateurs lui avaient dit qu'il serait responsable de ce qui se passerait s'il renonçait au témoignage de la garde à vue ou au tribunal. Le KPSS est un examen écrit national nécessaire pour l'accès à l'emploi dans le secteur public et les autorités turques allèguent que le mouvement Gülen était derrière la tricherie organisée en 2010 ⁸⁸.

Les déclarations de Yeneroğlu

Les allégations de disparition forcée n'ont jamais été reconnues par des responsables de haut niveau du gouvernement. Comme nous l'avons expliqué ci-dessus, les membres du Cabinet ont systématiquement ignoré toutes les questions parlementaires concernant ces allégations.

Une reconnaissance notable a émergé récemment lorsque Mustafa Yeneroğlu, membre du parlement turc et ancien président de la commission d'enquête parlementaire sur les droits de l'homme qui a récemment démissionné du Parti de la justice et du développement (AKP) ⁸⁹ au pouvoir, a donné une interview vidéo à un journal en mai ⁹⁰ 2020 dans laquelle il a fait des révélations équivalant à la première confirmation publique des allégations de disparition forcée émanant de la part d'une personne occupant une position de premier plan dans les gouvernements dirigés par l'AKP.

Les cas d'enlèvement ont commencé au moment où j'étais président de la commission d'enquête sur les droits de l'homme. J'ai parlé aux responsables concernés, en leur disant que si dans trois semaines ces gens ne sont pas présentés, je ferais ma part et soulèverais la question sur différentes

⁸⁸ "Fethullah Gülen key suspect in 'exam cheating' probe," Hürriyet Daily News, Mars 25, 2015, <https://www.hurriyetdailynews.com/fethullah-gulen-key-suspect-in-exam-cheating-probe-80136>

⁸⁹ "AKP deputy critical of party policies calls it quits," Turkish Minute, Octobre 30, 2019, <https://www.turkishminute.com/2019/10/30/akp-deputy-critical-of-party-policies-calls-it-quits/>

⁹⁰ "Devlet kutsalsa, o zaman 28 Şubat'ta da sussaydık Mustafa Yeneroğlu, Karar TV, <https://www.youtube.com/watch?v=kdMhfnnOD70>

DISPARITIONS FORCÉES

plates-formes. A ce moment-là, nous avons résolu ce fait et ces gens sont tous réapparus ici et là, dans les postes de police. Je sais exactement comment cela s'est produit, comment cela s'est développé, et par qui il a été fait. Si je ne le savais pas, je n'en parlerais pas avec assurance », a déclaré Yeneroğlu aux trois journalistes qui l'interviewaient.

Nous pouvons soutenir le fait que les remarques de Yeneroğlu faisaient allusion à un mécanisme par lequel des membres de haut rang du gouvernement avaient connaissance des disparitions forcées aux mains d'une unité de l'État et qu'ils avaient la capacité d'influencer les résultats des incidents.

Cependant, Yeneroğlu n'a pas précisé le délai précis ou les « personnes pertinentes » dont il faisait référence dans l'interview.

Conclusion

La Turquie n'a jamais confirmé la responsabilité de la disparition forcée de civils kurdes dans les années 1990. Maintenant, la pratique semble avoir fait un retour, cette fois-ci contre un autre segment de la société ciblée par le gouvernement.

Alors que les victimes qui ont disparu dans les années 1990 sont aujourd'hui largement considérées comme ayant été éradiquées, les disparitions forcées d'individus prétendument liés au mouvement Gülen au cours des quatre dernières années semblent suivre une stratégie différente visant à extraire des témoignages auto-incriminants pour aider à conclure certains des procès liés au mouvement Gülen suivis par des tribunaux turcs. Cette pratique a une incidence sur la vie non seulement des victimes ou des membres de leur famille, mais aussi sur d'autres personnes qui peuvent finir par être incriminées par ces aveux forcés. Par exemple, Ümit Horzum a affirmé qu'il avait été obligé de signer une déclaration qui impliquait les noms de plus de 100 personnes qu'il ne connaissait même pas. Ces individus peuvent maintenant être emprisonnés sur la base de la déclaration de Horzum. Certains des aveux extorqués de force semblent viser à faire avancer les récits du gouvernement alléguant la conspiration dirigée par Gülen dans certaines controverses publiques.

DISPARITIONS FORCÉES

Compte tenu de l'évitement constant des allégations par des membres de haut rang du gouvernement, de la négligence systématique de la police et des procureurs qui ne semblent même pas prendre les plaintes au sérieux, et du récent compte rendu donné par Mustafa Yeneroğlu, il y a lieu de faire valoir que les disparitions forcées dirigées par le renseignement sont le secret ouvert de la Turquie, connue des fonctionnaires à de nombreux niveaux du gouvernement central et local, pourtant reconnue par aucun.